

A biológia és kémia munkaközösség áttekintette és megbeszélte Salga Imre igazgatói pályázatát. Ennek alapján is megerősödött bennünk az a kép, amit eddig is tudtunk róla: tanár úr egy hiteles, sokoldalú, a szaktárgyain túl látó, az iskolai életet jól ismerő, gyermekközpontú pedagógus.

Tudjuk, hogy pályázatot írni nehéz munka és neki kevés ideje volt rá, de több dolgot hiányoltunk belőle.

1. Ezek részben konkrét hiányosságok, mint például a helyzetelemzésben:

- Gyakorlatilag nem esik szó a gazdasági helyzetünkről, lehetőségeinkről
- Az egyetemmel való kapcsolatnál nincs szó a jelöltekkel kapcsolatos változásokról, a TKK új szerepéről
- A pályázóval szemben sokkal jelentősebbnek látjuk a különbséget a c-d és a-b osztályok között, a c-d osztályok még ma is elhanyagoltnak, alulértékeltnek érzik magukat.
- A pályázó pozitívan nyilatkozik a Nyitott Bíróság programról, a Morgan Stanley pénzügyi oktatásáról, az ELTE oktatóinak pályaorientációs foglalkozásairól, de később azt javasolja, ezek helyett projektmunkával váltsuk fel a 12. évfolyam életvitel képzését.
- A gyakorlókkal való kapcsolatunknak fontos eleme az érdekvédelem, a szövetség az ELTE különböző irányító szerveivel szemben, az együttműködés az új jogszabályok kialakításában, a GOSZ ill. a GYOSZ keretei között vagy egyedi kapcsolatok révén, de ez nem jelenik meg a helyzetelemzésben.

2. Más esetben a problémafelvetés megjelenik, de nincs megoldási javaslat. Például:

- közösségi szolgálat „Ugyanakkor az egyes lehetőségek propagálásában vagy az adminisztráció terén még sokat tudnánk fejlődni.”
- napi szintű konfliktusok kezelése: „ilyen például a reggeli késések kezelésének egységesítése, a tanítási idő alatti épületelhagyás vagy éppen az iskola bejáratánál való dohányzás”
- kollégium: „Ez a közösség diverzitása szempontjából nem rossz, ugyanakkor nehéz a mindennapi élet szervezésében, hiszen a nem apáczaikok más intézményekbe járnak, más munkarend szerint tanulnak, és alapvetően másik közösséghez kötődnek. A jövőben ennek megoldására érdemes lenne akcióttervet kidolgozni.”

Konkrét kérdésünk: Mi lenne a megoldási javaslat az említett jelenségekre?

- órarendi kérdések: „Kezdeményezem, hogy gyűjtsünk össze olyan megoldásokat, akár más intézményekből, amelyek a törvényi előírások mellett a tanórák észszerűbb szervezését teszik lehetővé. Ennek keretében szükséges újragondolni például az életvitel és részben a művészetek tantárgyak helyi tantervét, órarendi szervezését.”
- „a fakultációs párosítások évről évre fölmerülő problémája (pl. matematika-biológia, illetve a délelőtti nyelvi sáv), ezek megoldási lehetőségeit is újra meg kell vizsgálni”
- „Mindenképpen szükségesnek tartom nyelvoktatási stratégiánk és struktúránk felülvizsgálatát (óraszámok elosztása, nyelvi fakultációk helyzete, második idegen nyelv presztízsének javítása, szabad nyelvválasztás lehetőségének vizsgálata, idegen

*nyelvek beépítése más tantárgyakba felsőbb évfolyamokon stb.), valamint az informatikaoktatásra nagyobb hangsúly helyezését is (fakultációként, a matematika-fizika tagozaton akár emelt óraszámban is).” – **Konkrét kérdésünk: Melyik óra/órák rovására?***

- egyenlő terhelés: „Ezen túl, amíg anyagi források (pl. minőségi bérpótlék) nem állnak rendelkezésre, megoldást kell találni a többletmunka más módon való elismerésére.”
- szakvizsgás képzés és összefüggő gyakorlatos jelöltek: A továbbképzési tervben jelenleg is szinte csak a szakvizsgás képzések szerepelnek. Egy vezetőtanár kolléga kivételével mindenki megkezdte vagy idén ősszel megkezdte szakvizsgás tanulmányait. Aki akart (illetve a jelöltek száma alapján igény volt ELTE oldalról is) mindenkit támogattunk eddig is. A hosszúgyakorlatos jelöltek száma pedig gyakorlatilag nulla lesz, ha elegendő számú rövidgyakorlatos jelölt jön. Ilyen diákot csak mentortanár szakirányú képzettséggel lehet mentorálni, és a nem szakvizsgázott fiatal kollégák nem rendelkeznek ilyennel. **Konkrét kérdésünk: Ezekben mi változhatna?**
- vezetőtanári kinevezések: Egy-egy új vezetőtanári állás havi 300ezer forint. **Konkrét kérdésünk: miből fogjuk ezt kigazdálkodni?**

A vezetőtanárokkal kapcsolatos javaslatokat a többi gyakorló és a szakmódszertanok egyetértésével lehetséges csak megvalósítani. Az egyetemi oktatók nem mondanak le az óráikról a vezetőtanárok javára, hiszen így biztosítják a megfelelő státuszszámot a tanszékeken.

3. Több esetben olyat javasol a pályázó, amivel már többször próbálkoztunk. Jó lett volna azt olvasni, miben akar mást a jövőben. Például:
nyílt napon délutáni program – többször szerveztünk
felújítási program propagálása – volt tájékoztató tanároknak, de alig jött el néhány kolléga
– volt tájékoztató szülőknek, de ott sem voltak sokan...
4. Végül egy utolsó konkrét kérdés a vezetői programmal kapcsolatban:
Milyen módon kívánja biztosítani az igazgatósági/titkársági ügymenet zökkenőmentes folytonosságát?

Összességében tehát azt látjuk, hogy a pályázat fontos és lényeges kérdéseket vet fel – néhány esetben ismételt -, de megoldásokat igazából nem javasol. Ennek ellenére – amennyiben sikerül elnyernie az igazgatói megbízást – biztosak vagyunk abban, hogy Salga Imre az iskola, a diákok és pedagógusok érdekeit szem előtt tartó vezetője lesz az iskolánknak. Alkalmassága az igazgatói megbízásra szerintünk megalapozott, úgy véljük, hogy vezetésével a gimnázium jó hangulatú és inspiratív légkörű intézmény maradhat, ezért pályázatát támogatjuk.